COMUNE DI MOLFETTA PROVINCIA DI BARI	
 1° VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA APERTA	
 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO DEGLI ALUNNI DELLA	
 SCUOA D'INFANZIA E DELLA SCUOLA PRIMARIA.	
 INSEDIAMENTO	
 L'anno duemilaundici addì uno del mese di luglio alle ore 10,10, nella Sala	· ·
 Giunta della sede municipale di via Carnicella, si è riunita la commissione	
 giudicatrice della procedura aperta in oggetto indicata, nominata con	~
 determinazione dirigenziale – Settore Socio - Educativo n. 202) del 01,04, 2011,	·
 nelle persone di:	
 - Dott. Giuseppe Domenico de Bari - Dirigente Settore Socio - Educativo -	
 Presidente;	
 - Dott. Enzo Roberto Tangari - Dirigente Settore Appalti e Contratti -	
 Componente;	
 - Dott. Giuseppe LopopoloSirigente Settore Tributi e Concessioni	
 Comunali - Componente;	
 - Sig. Saverio Amato – Funzionario U.O. Appalti e Contratti – Segretario.	
La Commissione, collegialmente, prende atto che:	3
 Con deliberazione della Giunta Comunale n.293 in data 15.10.2010, esecutiva ai	
 sensi di legge, si approvava il Capitolato Prestazionale per l'affidamento del	-4
servizio di trasporto scolastico per gli alunni della Scuola dell'Infanzia e Primaria	Ψ
 per la durata di tre anni;	
 Che con determinazione dirigenziale – Settore Demografia – Appalti e Contratti –	$-\lambda \omega$
 n.9 del 24.02.2011, su delega del vDirigente del Settore Socio - Educativo, si	
 indiceva procedura di gara aperta da affidare mediante il sistema dell'offerta	And
	(up. /
	/

	economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del D.Lgs. n.163/2006 e		
	ss.mm.ii. e si approvava il relativo schema di bando di gara;		
	Dal 12.05.2011 al 19.05.2011 si procedeva alla pubblicazione del bando di gara		
	all'Albo Pretorio del Comune, nonché per estratto sulla G.U.R.I 5^ Serie		
	Speciale – Contratti Pubblici, sui quotidiani IL GIORNALE, ASTE E APPALTI		
	PUBBLICI, IL QUOTIDIANO DI BARI e BARI SERA, oltre che sul sito internet del		
	Comune, e si precisava che non sarebbero state ammesse alla gara le offerte		
	pervenute al Protocollo del Comune oltre il termine perentorio delle ore 13,00		
	del giorno 18.05.2011, restando il recapito del plico ad esclusivo rischio del		
	mittente;		
	Che a seguito di richieste di chiarimenti pervenute all'Ente, il Dirigente del		
	Settore Socio – Educativo provvedeva a pubblicare sul sito intetrnet del Comune,		
	n.2 avvisi rispettivamente del 21.04.2011 e del 13.05.2011 e in conseguenza		
	differiva la data di scadenza per il recapito dei plichi alle ore 13,00 del		
	27.06.2011;		
	Entro il citato termine, presso l'Ufficio di Protocollo del Comune risultavano		
	essere pervenuti i seguenti plichi:		
	1. CONSORZIO RE MANFREDI a r.l. da Manfredonia - prot. n.37049 del		
	24.06.2011;		
	2. SPEEDY ENTERPRISE s.r.l. da Bari - prot. n.37135 del 24.06.2011;	(b)	
_	3. GRIECO BUS di Grieco Cosma Damiano da Molfetta - prot. n.37268 del		
	27.06.2011;		
	4. ATI VASSALLUCCI da Andria - prot. n.37309 del 27.06.2011;		
	5. CEGLIE EUROBUS s.r.l. da Triggiano – prot. n.37311 del 27.06.2011;	<b>/</b>	
	6. AUTOLINEE DOVER di Vaccaio Cosimo s.r.l. da Noci – prot. n.37335 del	<u> </u>	
		(lege /	
		/	
		/	

27.06.2011.	
La Commissione, preso atto degli atti amministrativi sopra elencati, accerta	
l'inesistenza di cause di astensione previste dall'art.51 del Codice di Procedura	
Civile e dà atto del suo regolare insediamento.	
SEDUTA PUBBLICA	
A questo punto il segretario, su invito del Presidente, apre la porta della sala ed	
invita i presenti ad entrare per assistere alle operazioni previste πella 1^ seduta	
pubblica.	
Alle ore 10,30, il Dirigente del Settore Socio – Educativo, dott. Giuseppe	
Domenico de Barí, nella sua qualità di Presidente della gara, dichiara aperta la	
gara.	
Vengono ammessi ad assistere alle operazioni, i signori:	
- Spadaio Savino, nato a Bari il 05.10.1944, in rappresentanza della società	
SPEEDY ENTERPRISE s.r.l., munito di specifica delega acquisita agli atti	
della Commissione;	
- Chielli Domenico, nato a Noci il 12.07.1951, in rappresentanza della	
società AUTOLINEE DOVER s.r.l., munito di specifica delega acquisita	
agli atti della Commissione;	
- Grieco Corrado, nato a Molfetta il 28.02.1962, in rappresentanza della	
ditta GRIECO BUS di Grieco Cosma Damiano, munito di specifica delega	
acquisita agli atti della Commissione;	1
Successivamente il Presidente dà atto che entro il termine fissato nel bando di	- 01
gara risultavano essere pervenuti i seguenti plichi:	
1. CONSORZIO RE MANFREDI a r.l. da Manfredonia – prot. n.37049 del	
24.06.2011;	
	Corpe /
	/

2. SPEE	DY ENTERPRISE s.r.l. da Bari - prot. n.37135 del 24.06.2011;	
3. GRIE	CO BUS di Grieco Cosma Damiano da Molfetta - prot. n.37268 del	
27.06	.2011;	
4. ATI V	ASSALLUCCI da Andria – prot. n.37309 del 27.06.2011;	
5. CEG	LIE EUROBUS s.r.l. da Triggiano – prot. n.37311 del 27.06.2011;	
6. AUTÇ	DLINEE DOVER di Vaccaro Cosimo s.r.l. da Noci – prot. n.37335 del	
27.06	.2011.	
Successiva	mente la Commissione passa ad accertare che i plichi sono pervenuti	
chiusi, con	trofirmati e sigillati, recano l'indicazione del mittente e l'oggetto della	
gara e son	o pervenuti nei modi e tempi previsti dal bando di gara.	
Il Presiden	te, quindi, numera gli stessi secondo l'ordine di arrivo al protocollo	
generale e	successivamente passa ad esaminare quanto in essi contenuto.	
Effettuata 1	apertura del plico appartenente al Consorzio RE MANFREDI a r.l., la	
Commissio	ne accerta che al suo interno sono contenute n.3 (tre) buste; anche	
sulle citate	n.3 (tre) buste viene riportato lo stesso numero (1) attribuito alla	
società.		77.000
Successiva	mente passa ad esaminare quanto contenuto nella "Busta —	
Documenti	" del Consorzio, previa apposizione dello stesso n.l su tutta la	
documenta	zione in esso contenuta e sigla da parte di tutti i componenti della	-4
commission	ne e dal segretario.	
A questo p	unto (ore 11,00) entra nella sala il sig.:	<u> </u>
- Lopraino	Michele, nato a Gravina in Puglia il 18.08.1971, legale rappresentante	
della socie	età LOPRAINO s.r.l., impresa Mandante della Costituenda A.T.I.	Dor
VASSALLUC	CCI da Andria, il quale viene ammesso ad assistere alle operazioni.	
Successiva	mente riprende l'esame della documentazione amministrativa della	(last)
İ		/
1		_ /

	Consorzio RE MANFREDI che risulta essere completa e regolare. Lo stesso,		
	Consolato RE MANTREDI Che Ilsuna essere completa e legolare. Lo stesso.		
	pertanto, viene ammesso alla gara.		
-	Segue l'apertura del plico riportante il numero (2) ed appartenente alla società		_
_	SPEEDY ENTERPRISE s.r.l. per il quale la Commissione accerta che al suo interno		
	sono contenute n.3 (tre) buste; anche sulle citate buste viene riportato lo stesso		-
	numero (2) attribuito all a società.		_
	Successivamente passa ad esaminare quanto contenuto nella "Busta —		
	DocumentI" previa apposizione dello stesso n.2 su tutta la documentazione in		_
	esso contenuta e sigla da parte di tutti i componenti della commissione e dal		
	segretario.		
	Dall'esame risulta che tutta la documentazione amministrativa è completa e		
	regolare. La stessa, pertanto, viene ammessa alla gara.		
			•
	Segue l'apertura del plico riportante il numero (3) ed appartenente alla ditta		
	GRIECO BUS per il quale la Commissione accerta che al suo interno sono		-
	contenute n.3 (tre) buste; anche sulle citate buste viene riportato lo stesso		
_	numero (3) attribuito all a società.		
	Successivamente passa ad esaminare quanto contenuto nella "Busta -		_
	Documentazione" previa apposizione dello stesso n.3 su tutta la documentazione		
	in esso contenuta e sigla da parte di tutti i componenti della commissione e dal		
	segretario.	X	
	Dall'esame risulta che tutta la documentazione amministrativa non è completa e	(h	
-			
	regolare. La stessa, pertanto, viene esclusa dalla gara con la sequente		
	motivazione: "Il concorrente presenta una sola referenza bancaria rispetto alle n.2		
	(due) richieste dal bando di gara e dal Capitolato Prestazionale.		
_	Infatti, sia il punto 4) del bando di gara che il punto h) dall'art.8 del Capitolato		
		Mayer 1	
		1 2 1/	

:	
Prestazionale stabiliscono che la capacità finanziaria ed economica del concorrente	
è attestata da almeno n.2 (due) idonee dichiarazioni bancarie".	
 Segue l'apertura del plico riportante il numero (4) ed appartenente alla	
 Costituenda A.T.I. VASSALLUCCI per il quale la Commissione accerta che al suo	
 interno sono contenute n.3 (tre) buste; anche sulle citate buste viene riportato lo	
 stesso numero (4) attribuito all a società.	
Successivamente passa ad esaminare quanto contenuto nella "Busta —	
Documenti" previa apposizione dello stesso n.4 su tutta la documentazione in	
 esso contenuta e sigla da parte di tutti i componenti della commissione e dal	
segretario.	
 Dall'esame risulta che tutta la documentazione amministrativa è completa e	
 regolare. La stessa, pertanto, viene ammessa alla gara.	
Segue l'apertura del plico riportante il numero (5) ed appartenente alla società	
CEGLIE EUROBUS s.r.l. per il quale la Commissione accerta che al suo interno	
 sono contenute n.3 (tre) buste; anche sulle citate buste viene riportato lo stesso	
 numero (5) attribuito all a società .	
Successivamente passa ad esaminare quanto contenuto nella "Busta -	
 Documenti" previa apposizione dello stesso n.5 su tutta la documentazione in	
esso contenuta e sigla da parte di tutti i componenti della commissione e dal	
segretario.	ф
Dall'esame risulta che tutta la documentazione amministrativa è completa e	
regolare. <b>La stessa, pertanto, viene ammessa alla gara.</b>	
 Seque l'apertura del plico riportante il numero (6) ed appartenente alla società	De
 AUTOLINEE DOVER di Vaccaro Cosimo s.r.l. per il quale la Commissione accerta	
 che al suo interno sono contenute n.3 (tre) buste; anche sulle citate buste viene	4
 the at 800 literito 3010 contentite the (tre) busie, afferte suite chale busie viene	Mara J
	1

	riportato lo stesso numero (6) attribuito all a società.	
	Successivamente passa ad esaminare quanto contenuto nella "Busta –	
	Documenti" previa apposizione dello stesso n.6 su tutta la documentazione in	
	esso contenuta e sigla da parte di tutti i componenti della commissione e dal	
	segretario.	
	Dall'esame risulta che tutta la documentazione amministrativa è completa e	
	regolare. La stessa, pertanto, viene ammessa alla gara.	
	Successivamente la Commissione procede al sorteggio del concorrente che, ai	
	sensi dell'art.48 del D.lgs. n.163/2006, dovrà documentare il possesso dei	
	requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico – organizzativa previsti nel	
	Disciplinare di Gara.	
	A tal fine vengono predisposti n.5 (cinque) bigliettini sui quali viene indicato il	
	numero corrispondente ai cinque soggetti ammessi alla gara.	
	Detti bigliettini, appositamente piegati, vengono mescolati ripetutamente dal	
	Presidente. Effettuata detta operazione da parte del sig. Lopraino Michele, risulta	
	estratto il bigliettino riportante il n.4 corrispondente alla Costituenda A.T.I.	
	VASSALLUCCI da Andria. Il bigliettino viene siglato da tutti i componenti della	
	commissione e dal segretario ed acquisito agli atti.	
_	Alle ore 12,15 il Presidente scioglie la seduta e decide di rinviarla a data da	
	destinarsi.	
	Tutta la documentazione relativa alla gara viene inserita in un cartone rigido,	
	sigillato sui lembi con nastro adesivo sui quali viene apposta la firma da parte dei	
	compenti e del segretario.	Jan
	Detto plico viene custodito nell'armadio blindato in dotazione dell'Ufficio	
	Contratti.	/
		( Neys)
		( ' /

	Di quanto innanzi si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma	
	viene sottoscritto come appresso:	
	IL PRESIDENTE: SOM NO COS	
	I COMPONENTI:	
	1 A A A A A	
	IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:	! 
<b>.</b>		
,		
<u>-</u>		
		······································
		414.77

## PROVINCIA DI BARI COMUNE DI MOLFETTA 2° VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO DEGLI ALUNNI DELLA SCUOA D'INFANZIA E DELLA SCUOLA PRIMARIA. L'anno duemilaundici il giorno otto del mese di agosto, in Molfetta, nella Sala Runioni presso la sede comunale di Lama Scotella, alle ore 10,40 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara, convocata mediante nota n.45213 di prot. in data 04.08.2011, nelle persone di: Dott. Giuseppe Domenico de Bari - Dirigente Settore Socio - Educativo -Presidente: Dott. Enzo Roberto Tangari - Dirigente Settore Appalti e Contratti -Componente; Dott. Giuseppe LopopoloSirigente Settore Tributi e Concessioni Comunali - Componente; Sig. Saverio Amato - Funzionario U.O. Appalti e Contratti - Segretario. **PREMESSO** Che nella seduta pubblica del 01.07.2011, la Commissione procedette, tra l'altro, alla esclusione, dalla procedura di gara in questione, la ditta GRICO BUS da Molfetta, con la seguente motivazione: "Il concorrente presenta una sola referenza bancaria rispetto alle n.2 (due) richieste dal bando di gara e dal Capitolato Prestazionale. Infatti, sia il punto 4) del bando di gara che il punto h) dall'art.8 del Capitolato Prestazionale stabiliscono che la capacità finanziaria ed economica del concorrente è attestata da almeno n.2 (due) idonee dichiarazioni bancarie". Che con nota comunale n.38985 di prot. del 04.07.2011, a firma del Presidente

della Commissione di Gara, venne inviata alla ditta GRICO BUS apposita comunicazione contenente le motivazioni dell'esclusione dalla procedura di gara in questione; TUTTO CIO' PREMESSO Il Presidente da lettura della nota in data 07.07.2011, acclarata al protocollo generale del Comune al n.39808 in pari data, con la quale la ditta GRIECO BUS di Grieco Cosma Damiano da Molfetta, chiedeva la riammissione in gara, contestando la motivazione dell'esclusione formulata dalla Commissione nella seduta del 01.07.2011; La Commissione, pertanto per garantire sia l'interesse pubblico, compromesso dalla mancata dimostrazione della capacità economica e finanziaria sia la par conditio tra i concorrenti, mediante il corretto svolgimento dell'intero procedimento di gara, conferma l'esclusione della ditta GRIECO BUS da Molfetta con la sequente motivazione: "E' pur vero che l'art.41 del Codice dei Contratti stabilisce che la capacità economico-finanziaria può essere fornita mediante uno o più dei documenti indicati ai punti a), b) e c) del 1º comma, ma è altrettanto vero che il 2º comma del medesimo articolo riconosce ampia discrezionalità alle amministrazioni, di precisare con il bando di gara i requisiti che devono essere posseduti dai concorrenti, nonché gli eventuali altri che ritengono di chiedere. Infatti il bando di gara, che com'è noto costituisce la lex specialis della procedura di gara, tra i requisiti di ammissione, prevedeva, tra gli altri, la presentazione di almeno due referenze bancarie; requisito, quest'ultimo, anch'esso confermato all'art.8 - lett.h) - del Capitolato Prestazionale epigrafato [SOGGETTI GIURIDICAMENTE IDONEI A PARTECIPARE ALLAGARA] e la cui mancanza veniva

espressamente sanzionata con l'esclusione da entrambi gli atti innanzi citati. Le referenze bancarie, in quanto finalizzate a certificare la solidità economica del concorrente, garantiscono l'interesse pubblico e dunque costituiscono chiara ed esplicita idoneità dell'impresa a far fronte agli impegni che conseguirebbero all'aggiudicazione dell'appalto. Non è possibile sostenere, a posteriori, l'illegittimità degli atti di gara per la mancata previsione di alcun temperamento rispetto all'ipotesi, in alcun modo palesata nei documenti di gara, di impossibilità a presentare due referenze bancarie, per giustificare la negligenza di codesta ditta nella presentazione dell'offerta, avendo, tra l'altro, attestato con apposita dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n.445/2000, [di accettare integralmente e senza riserva alcuna quanto indicato nel bando di gara e nel capitolato d'appalto .... (omissis)]. D'altro canto non riesce comprensibile il motivo per cui la questione non veniva sollevata durante la pubblicazione del bando di gara con la produzione, da parte di codesta ditta, di specifico quesito, rivolto all'amministrazione, al fine di ottenere chiarimenti rispetto alle modalità con cui, eventualmente, poter dimostrare la capacità economico-finanziaria mediante una sola referenza bancaria o di altra documentazione ritenuta idonea da questa stazione appaltante, in luogo delle due referenze bancarie richieste dal bando. Ciò in assoluta coerenza rispetto a quanto previsto al 3º comma del citato art.41. Del resto questa stazione appaltante già con n.2 avvisi pubblici era intervenuta per fornire chiarimenti e precisazioni rispetto ad alcuni contenuti del bando e del Capitolato Prestazionale, differendo per altrettante volte i termini di scadenza per la presentazione delle offerte. Né la Commissione, ispirandosi al principio del "favor partecipationis" avrebbe

potuto, in sede di apertura dei plichi di partecipazione alla gara, con l'ammissione, favorire codesta ditta ricorrente, in violazione delle norme contenute nel bando di gara e nel Capitolato Prestazionale, a danno degli altri concorrenti o di altri soggetti che, non potendo avvalersi di almeno due dichiarazioni bancarie, non hanno concorso alla gara di che trattasi".

## SEDUTA PUBBLICA

Alle ore 10,50 il segretario, su invito del Presidente, apre la porta della sala ed invita i presenti ad entrare per assistere alle operazioni previste nella 2<sup>^</sup> seduta pubblica la cui convocazione era avvenuta con note n.45213 e n.45214 di prot. del 04.08.2011.

Viene ammesso ad assistere alle operazioni il signor Lopraino Michele, già identificato nella seduta di cui al verbale in data 01.07.2011.

A questo punto il Presidente da atto che:

- Nella seduta pubblica del 01.07.2011, terminato l'esame della documentazione contenuta nella "Busta Documenti", di cui al verbale n.l, la Commissione procedette al sorteggio del concorrente che, ai sensi dell'art.48 del D.lgs. n.163/2006 avrebbe dovuto documentare il possesso dei requisiti relativi alle dichiarazioni di cui al Bando di Gara ed al Capitolato Prestazionale;
  - Risultò sorteggiata la Costituenda A.T.I. VASSALLUCCI da Andria e che con nota n.38982 di prot. del 04.07.2011 venne invitata a produrre, entro il termine perentorio di 10 (dieci) giorni dalla data di ricezione a mezzo fax della stessa, la documentazione attestante il possesso dei citati requisiti;
  - In data 14.07.2011, è pervenuto al protocollo generale del Comune plico

Royer

della stessa Costituenda A.T.I. VASSALLUCCI, acclarato al protocollo generale del Comune al n.41263; Che con note n.45214 e n.45213 in data 04.08.2011, è stata comunicata ai concorrenti ed ai componenti della Commissione la data delle operazioni previste nella seconda seduta pubblica, fissandola per il giorno 08.08.2011, alle ore 10,00. **TUTTO CIO' PREMESSO** La Commissione, passa ad esaminare quanto contenuto nel plico della Costituenda A.T.I. VASSALLUCCI da Andria. Terminato l'esame la Commissione prende atto che la documentazione trasmessa dalla Costituenda A.T.I. conferma il possesso dei requisiti relativi alle dichiarazioni di cui al Bando di Gara ed al Capitolato Prestazionale; Alle ore 11,30, il Presidente scioglie la seduta e decide di rinviarla a data da destinarsi per lo svolgimento delle operazioni previste in seduta riservata. Di quanto innanzi si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso: IL PRESIDENTE: I COMPONENTI: IL SEGRETARIO VERBALIZZĂNTE